



III TALLER IBEROAMERICANO DE EXPERTOS EN INDICADORES DE VINCULACIÓN

“Hacia un Manual de Indicadores de Vinculación con el Entorno Socioeconómico – Manual de Valencia”

Relatoría de la reunión desarrollada el 23 de octubre de 2015 en el Centro de Altos Estudios Universitarios (CAEU) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)

El 23 de Octubre de 2015 se llevó a cabo en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, el tercer encuentro de trabajo del grupo de expertos en Indicadores de Vinculación de la Universidad con el Entorno Socioeconómico. El taller fue coorganizado por la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología (RICYT) y el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI).

La reunión fue realizada en el marco del Tercer Congreso Internacional de la Red Universidad-Empresa ALCUE organizado conjuntamente con la Universidad Nacional de Quilmes (Argentina), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) y la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL).

En esta oportunidad, la reunión tuvo como propósitos la presentación de los resultados de la encuesta piloto aplicada a un grupo de universidades que participa en el proyecto y la discusión acerca del plan de trabajo a futuro con el fin de alcanzar acuerdos conceptuales para avanzar en la elaboración de un manual que aborde la vinculación de la universidad con el entorno en el que ésta se encuentra inserta.

Siguiendo lo acordado en el II Taller de Expertos en Indicadores de Vinculación, llevado a cabo el 2 de junio del 2014 en la Universidad Nacional del Litoral (UNL), durante la primera parte de 2015 el grupo de expertos trabajó en la revisión del documento de base del manual para la elaboración de una propuesta de indicadores de vinculación de la universidad con el entorno socioeconómico.

Posteriormente, el grupo acordó un formulario de relevamiento que fue utilizado en la encuesta piloto sobre la vinculación de la universidad, realizado a un grupo de universidades seleccionadas de cinco países. Los resultados preliminares de

dicho relevamiento así como las dificultades encontradas por cada una de las instituciones encuestadas, fueron compartidas durante el taller.

Participaron del encuentro veinticinco personas, incluyendo expertos del grupo de trabajo del manual y otros interesados.

La reunión fue inaugurada por Mario Albornoz, coordinador del OCTS, quien realizó una descripción del trabajo realizado por el grupo hasta el momento y planteó la necesidad de contar, al final de la jornada, con una propuesta de plan de trabajo a futuro, en pos de avanzar en la discusión conceptual y metodológica para la elaboración del manual. Asimismo, destacó el valor que tiene la participación de las universidades en el proceso de construcción del manual ya que este mismo proceso lleva a la reflexión sobre las propias actividades de vinculación, en particular tratándose de un tipo de indicadores en los que el nivel institucional es muy importante. Destacó también el desafío que implica el desarrollo de este tipo de indicadores considerando la heterogeneidad de las universidades iberoamericanas.

A continuación, Elena Castro (INGENIO, CSIC-UPV) realizó un resumen de los pilares teóricos en los que se basa el documento “Propuesta de Indicadores de Vinculación de la Universidad con el Entorno Socio-Económico” y planteó una serie de desafíos relacionados a dicho marco conceptual. Entre ellos, destacó la importancia de abordar la medición de los mecanismos de vinculación con entidades no académicas, por un lado, y los mecanismos de capacidades existentes en las universidades, por el otro. Castro remarcó la importancia de medir el grado de desarrollo institucional que pueden tener las actividades de vinculación en la universidad, dimensión que fue incorporada a partir de un documento de Juan Carlos Carullo y que se incluyó en la prueba piloto desarrollada.

Posteriormente, María Elina Estébanez (Centro REDES) presentó los resultados preliminares de la encuesta piloto llevada a cabo durante los meses de septiembre y octubre en las siguientes instituciones:

- Polo Tecnológico de Pando (Uruguay)
- Universidad Autónoma Metropolitana (México)
- Universidad de Campinas (Brasil)
- Universidad de Castellón (España)
- Universidad Nacional de Quilmes (Argentina)
- Universidad Nacional de San Martín (Argentina)
- Universidad Nacional del Litoral (Argentina)

El formulario fue elaborado por el grupo de expertos en base al intercambio llevado a cabo a través del foro en la página web del proyecto (<http://www.octs-oei.org/manual-vinculacion/>).

El análisis preliminar de la información recopilada permitió arribar a las siguientes conclusiones:

- La sección sobre el sistema institucional no parece haber sido bien interpretada. Se deberían reformular las preguntas y/o definiciones al respecto ya que se considera a la vinculación con el entorno en un sentido

amplio y por tanto presente en todas las áreas o departamentos de la universidad; en este módulo debería reportarse la estructura institucional completa de la institución académica.

- En algunos casos no fueron respondidas las preguntas acerca de la cantidad de alumnos, docentes e inversión en I+D. Habría que profundizar en las causas dado que es información que se responde en otras encuestas. Por ejemplo, podría ser consecuencia de que la persona encargada de responder acerca de las actividades de vinculación no cuenta con esta información.
- No parece haber habido inconvenientes para responder en qué medida la universidad valora las actividades de vinculación en sus procesos de selección y reclutamiento de su profesorado y en la evaluación de su carrera académico-científica.
- Si bien las preguntas que ahondaban sobre el esfuerzo económico destinado a actividades de vinculación fueron respondidas en varios casos, los resultados parecen indicar que no se tiene muy claro qué tipo de gastos están siendo considerados.

Finalmente, Celso Garrido (Red ALCUE) comentó los resultados de un estudio realizado por la red sobre casos exitosos de vinculación; este estudio contó con la participación de más de cincuenta grupos de investigación. Ofreció compartir la información obtenida y propuso que esos grupos sean sujeto de una nueva encuesta el año próximo.

Estas presentaciones fueron seguidas por una ronda de comentarios generales por parte de los expertos respecto de sus impresiones acerca de la encuesta piloto, el trabajo realizado hasta el momento y los pasos a seguir.

Durante esta sesión varios asistentes plantearon su preocupación por el reto que implica la construcción de un sistema de información integrado, que pueda dar cuenta de las actividades de vinculación de las universidades en su totalidad y que cuente con información de calidad, articulada entre las diferentes áreas de la institución académica. Para alcanzar este objetivo, Celso Garrido hizo hincapié en la necesidad de realizar un ejercicio conceptual entre el grupo y acordar criterios comunes para la definición de varios conceptos incluidos en la propuesta de medición a elaborar.

Además, Jorge Quirarte Escartín (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla) mencionó que a la hora de diseñar el sistema de indicadores se debe tener presente que la información a recopilar debe ser útil para la propia institución académica. Al respecto, varios asistentes remarcaron que en pos de lograr la comparabilidad entre instituciones, no se debe perder de vista que los indicadores deberán cumplir con el requisito de reflejar las particularidades de las actividades de vinculación de cada universidad y, por tanto, que puedan ser utilizados para la toma de decisiones al interior de la institución.

En esa misma línea, Rodolfo Barrere (RICYT) señaló el valor que tendría contar con un manual de carácter modular, que cuente con componentes específicos

para distintos niveles institucionales de relevamiento y diferentes tipos de actividades de vinculación. De esa forma, el producto final sería una “caja de herramientas” para la autoevaluación de las universidades en sus actividades de vinculación con el entorno.

Entre los principales acuerdos alcanzados en el debate, cabe citar:

- Que es necesario continuar trabajando en la aproximación conceptual que tendrá el proyecto y, por tanto, el manual. La dificultad de la identificación de actividades como actividades de vinculación y la delimitación de las mismas para su medición se encuentra relacionada, en buena medida, a la falta de conciencia sobre su conceptualización por parte de los actores directamente involucrados. Para avanzar en la aproximación conceptual, se propuso que los conceptos principales y actividades de vinculación sean definidos por exclusión en lugar de por inclusión. De esta manera, se logrará afinar los conceptos acordando qué actividades no se considerarán directamente relacionadas a la vinculación de las universidades con el entorno.
- Que se trabajará en la realización de dos formularios. Por un lado, un formulario que será respondido a nivel institucional y que ahondará sobre las actividades de vinculación llevadas adelante por la institución en su conjunto y otro formulario dirigido a los grupos de investigación para identificar el tipo de actividades de vinculación llevadas a cabo por el personal. Este último formulario podría ser aplicado con menor frecuencia que el formulario institucional.
- Que resulta fundamental definir si los gastos relacionados a los salarios de personal docente e investigadores serán incluidos como inversión en actividades de vinculación. En ese caso, qué gastos deberían incorporarse y de qué tipo de personal.
- Que el proyecto se verá fortalecido por su presentación en jornadas de otras redes de universidades que vienen trabajando en la temática y por la cooperación con iniciativas previas.

De cara a próximas actividades, el grupo acordó:

- A la luz de la encuesta piloto, revisar los documentos que se están desarrollando para el manual para detallar mejor las definiciones, especialmente las de las diferentes actividades de vinculación.
- Trabajar sobre el formulario para hacerlo de carácter más modular y contar con varios formularios separados, especialmente para poder contar con uno específico para las autoridades universitarias y otro para grupos de investigación.
- Realizar durante el año próximo una nueva encuesta específicamente dirigida a grupos de investigación, invitando en primera instancia a los grupos participantes del estudio de casos de éxito de la Red ALCUE.

- Dar difusión a los avances del proyecto por la utilidad que se consideró de los resultados obtenidos y para obtener más experiencias. En particular, Gustavo Bruzzo (Red VITEC) invitó a realizar una presentación en el próximo plenario de la red los días 19 y 20 de noviembre de 2015. También se recibió la invitación de Guillermo Lobera (UNMDP) para participar de la próxima reunión del Consejo Federal de Decanos de Ingeniería (CONFEDI).